

ACTA DEL PRIMER ENCUENTRO DE LA RED INTERDISCIPLINAR DE INNOVACIÓN DOCENTE DE TERUEL

Fecha: 10 de diciembre de 2025

Hora: 12:00–14:00

Lugar: Aula 0.2 – Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

1. Asistentes

Asisten:

Tíscar Rodríguez
Javier Castillo
Ángel Castro
Mavi Lozano
Estefanía Ortas
Celeste León
Soraya Layton
Ginesa López
Luis Miguel Pascual
Marian Palomar
Esther Edo
Adrián Ponz
Silvia Hernández
Óscar Peris

Virginia Domingo

Sara Escriche

Cristina Ferrer

Encarna Esteban

Rafa Royo

M.^a Carmen Blanco

Excusan asistencia:

Estefanía Monforte

Jesús Gerardo Franco

Alberto Abarca

Laura Gallardo

Terebel Jiménez

Luis Gil

2. Apertura de la reunión

La Vicedecana de Calidad e Innovación Docente, M.^a Carmen Blanco, da la bienvenida y agradece la asistencia al primer encuentro de la Red Interdisciplinar de Innovación Docente de Teruel, un proyecto estratégico de centro (PIEC) cuyo objetivo es crear un espacio estable de colaboración interdisciplinar entre el profesorado de ADE, Bellas Artes, Magisterio en Educación Infantil, Magisterio en Educación Primaria y Psicología.

Se expone el esquema de la sesión:

1. Presentación del proyecto de Red Interdisciplinar.
2. Lluvia de ideas sobre necesidades y retos docentes.
3. Identificación de buenas prácticas docentes.
4. Iniciación del trabajo para una Guía de Buenas Prácticas en IA.
5. Priorización de líneas de trabajo y próximos pasos.

3. Presentación del proyecto: finalidad y sentido de la Red

La Vicedecana expone que la Red pretende:

- Fortalecer la calidad docente mediante una comunidad interdisciplinar estable.
- Facilitar intercambio de buenas prácticas, metodologías activas y uso de herramientas digitales.

- Apoyar la implantación del Sello 1+5 y las competencias transversales.
- Impulsar la integración del nuevo profesorado.
- Contribuir al cumplimiento de los ODS 4 y 9 (educación de calidad e innovación).

Se presentan datos relevantes:

En el curso 2025-26 se han concedido 52 proyectos de innovación docente, situando a la FCSH en 4.ª posición en la universidad en número de proyectos, pese a estar en 7.ª posición por tamaño de matrícula. Esto refleja un alto nivel de implicación en innovación, pero también la necesidad de conectar iniciativas que actualmente están dispersas.

Se muestra una infografía donde los 52 proyectos se agrupan por temáticas, herramientas utilizadas y enfoques metodológicos.

Se destaca la naturaleza multidisciplinar del centro como una fortaleza que ofrece oportunidades para la colaboración entre áreas, así como la necesidad de construir un espacio estable de relación docente.

4. Presentación del contexto y expectativas del profesorado

Se compartieron las inquietudes y expectativas recibidas previamente a través del formulario enviado al profesorado. Estas se agruparon en cuatro bloques:

a) Coordinación docente y docencia compartida

- Interés en mejorar la articulación entre asignaturas.
- Necesidad de facilitar proyectos conjuntos entre titulaciones.

b) Visibilización y divulgación de prácticas innovadoras

- Conocer qué hacen otros compañeros.
- Dar mayor presencia a la innovación docente dentro y fuera de la Facultad.

c) Inteligencia Artificial

- Uso por parte del alumnado y papel docente ante ello.
- Necesidad de criterios comunes y uso responsable.

d) Retos emergentes

- Asistencia presencial irregular.
- Dificultades de evaluación cuando el alumnado usa IA de forma inapropiada.
- Problemáticas específicas en el contexto de escuela rural (Magisterio).
- Desorientación del profesorado nuevo ante estas cuestiones.

5. Dinámica: identificación de buenas prácticas docentes

Se explicó que no se buscaban “grandes innovaciones”, sino pequeños gestos docentes que funcionan, resultan útiles y podrían ser transferibles a otras titulaciones.

Las aportaciones se clasificaron en tres grupos:

1. Prácticas útiles
2. Herramientas que funcionan
3. Estrategias transferibles

A continuación, se presenta la organización sistematizada de todas las aportaciones.

5.1. BUENAS PRÁCTICAS DOCENTES – CLASIFICACIÓN

A) PRÁCTICAS ÚTILES

(Lo que hacemos en clase y funciona directamente)

- Determinar orden aleatorio en presentaciones de trabajos en equipo.
- Kahoot para repasar el tema anterior.
- Conocer al alumnado (nombre, intereses).
- Sacar al alumnado a la pizarra para explicar conceptos con sus palabras.
- Escribir prácticas en papel para favorecer concentración.
- Casos prácticos reales y cercanos a la práctica clínica.
- Uso real de materiales de evaluación neuropsicológica.
- Test cognitivos en clase para practicar antes de aplicarlos a pacientes.
- Role playing.
- Introspección de trayectorias educativas.
- Club de lectura.
- Que el alumnado revise material antes de clase y dedicar la sesión a dudas específicas.
- Test de repaso para práctica de recuperación.
- Rutinas de pensamiento:
 - Qué sé / Qué quiero saber / Qué he aprendido.
 - Compara y contrasta.
- Explicar al inicio el orden de la clase para organizar expectativas.
- Empezar con actualidad (noticias, redes sociales).
- Talleres cortos para aprender técnicas concretas.
- Rúbricas para claridad evaluativa.
- Hacer un “repasito” de preguntas de la clase anterior.
- Roles en trabajos en grupo.
- Comparar dos versiones de un mismo contenido.
- Feedback sobre procesos, no solo resultados.
- Coevaluación y autoevaluación.
- Trabajar con errores frecuentes.
- Defensa oral de una idea.
- Metacognición al finalizar la asignatura.

B) HERRAMIENTAS QUE FUNCIONAN

- Blog de Moodle para comentar noticias reales (actualmente también casos de IA).
- Google Forms para ideas previas del alumnado.
- Recursos didácticos motivadores con participación activa.
- Infografías como resúmenes de prácticas.
- Autoevaluaciones en Moodle.
- Creación de podcasts.
- Organizadores gráficos.
- Aprendizaje visible.

- IA (ChatGPT) como generador de ejemplos o casos.
- Kahoot.
- Cuestionarios en Moodle con retroalimentación.
- Simulaciones para conectar teoría y práctica.
- Rúbricas en Moodle para evaluación clara.
- Wooclap para preguntas en directo.
- Rutinas de pensamiento apoyadas en herramientas visuales.
- Visual thinking para organizar ideas.

C) ESTRATEGIAS TRANSFERIBLES ENTRE TITULACIONES

- Enseñanza basada en indagación, dramatización, modelización y diseño.
- Combinar colaboración, cooperación y competición.
- Construcción colectiva del conocimiento.
- Empezar todas las clases con una asamblea.
- Método socrático.
- Resolución, evaluación y creación de casos (taxonomía de Bloom).
- Flipped classroom.
- Simulaciones.
- Investigación previa al temario.
- Comparación crítica entre dos fuentes o versiones.
- Defensa oral breve de ideas principales.
- Inicio de clase con rutinas de pensamiento.
- Explicación de expectativas de la sesión.

6. Discusión sobre uso de IA y evaluación

Se abrió un turno de palabra donde emergieron varias ideas y preocupaciones comunes:

- Nadie manifestó estar en contra de la IA; la preocupación principal es el uso inapropiado por parte del alumnado.
- Se mencionó la percepción del alumnado de que usar IA es ilegal o una forma de engaño, lo cual dificulta abordar el tema de forma abierta.
- Se remarcó la importancia de enseñar a los estudiantes a usar la IA con criterio, a detectar errores y a corregirlos.
- Un docente compartió su experiencia en un curso donde se enseñaba a los profesores a generar feedback con IA; se comentó el riesgo de que este tipo de estrategias acabe en un bucle de producción masiva de entregas generadas por IA, que dificulte la corrección significativa.
- Se planteó la necesidad de cambiar las formas de evaluar, ya que la entrega clásica de trabajos escritos pierde sentido.
- También se habló sobre hacer defensas orales, con selección aleatoria de quién presenta cada parte; sin embargo, se señaló la imposibilidad de hacer exámenes orales con grupos tan numerosos.

Se acordó la necesidad de elaborar una **Guía práctica de uso de IA para profesorado y estudiantes**, para la que podemos discutir en la próxima sesión:

- Principios
- Buenas prácticas docentes

- Buenas prácticas del estudiantado
- Límites y riesgos
- IA en evaluación

Este documento comenzará a elaborarse a partir de las aportaciones recogidas y se completará en encuentros posteriores.

7. Acuerdos y próximos pasos

- Elaborar la primera versión de la **Guía de Buenas Prácticas en IA** con las aportaciones recogidas.
- Convocar un **segundo encuentro** de la Red para finales de enero o principios de febrero, donde se trabajará en la versión ampliada de la guía.
- Compartir materiales y recursos de esta sesión en la web de la FCSH.
- Consolidar el espacio de la Red como punto de encuentro y referencia docente del centro.

La Vicedecana agradece la participación del profesorado y la calidad de las aportaciones, destacando el compromiso colectivo con la mejora de la docencia y la importancia de avanzar hacia una cultura compartida de innovación y colaboración interdisciplinar.

La sesión finaliza a las 14:00h.