

ACTA DEL SEGUNDO ENCUENTRO DE LA RED INTERDISCIPLINAR DE INNOVACIÓN DOCENTE DE TERUEL

Fecha: 9 de marzo de 2026

Hora: 15:00-16:30

Lugar: Aula 1.2 – Edificio Ciencias Sociales. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

1. Asistentes

Asisten:

Javier Castillo
Mavi Lozano
Soraya Layton
Marian Palomar
Cristina Ferrer
Laura Gallardo
Emilio Royo
Daniela Barría
M.Carmen Blanco

Excusan asistencia:

Terebel Jiménez
Flavia Arrigoni
Ángel Castro
Sara Escriche
Encarna Esteban
Ginesa López

2. Apertura de la reunión

La Vicedecana de Calidad e Innovación Docente, M. Carmen Blanco, da la bienvenida al segundo encuentro de la Red Interdisciplinar de Innovación Docente de Teruel. Se recuerda que el objetivo de la sesión es facilitar la identificación de sinergias entre el profesorado y avanzar en la configuración de posibles propuestas para la convocatoria de Proyectos de Innovación: Docencia, Tecnología, Orientación, Social y Transferencia (PI_DTOST) 2026-2027.

3. Presentación de la convocatoria PI_DTOST 2026-2027

Se presentan los aspectos más relevantes de [la convocatoria publicada el 2 de marzo de 2026](#), entre ellos:

- Los proyectos deben orientarse a mejorar los procesos de aprendizaje mediante metodologías activas, el uso de tecnologías educativas, la evaluación de competencias y la conexión con la realidad profesional.
- Cada proyecto debe contar con una persona coordinadora y al menos otro participante.
- Cada docente puede participar en un máximo de dos proyectos, pudiendo coordinar solo uno de ellos.
- El número máximo de participantes por proyecto es de 25.
- La convocatoria contempla distintos programas, entre ellos PIIDUZ (innovación docente), PRAUZ (recursos educativos en abierto), PIET (innovación estratégica de titulaciones), PIEC (innovación estratégica de centros), PIPOUZ (orientación

universitaria), PISOC (innovación social) y PICT (competencias transversales vinculadas al Sello 1+5).

- El plazo de presentación de solicitudes permanecerá abierto del 2 de marzo al 7 de abril de 2026.
- Se recuerda también que, en caso de que los proyectos incluyan recogida de datos del estudiantado, será necesario contar con el informe favorable del Comité de Ética en la Investigación (CEIN).

4. Líneas de interés identificadas

A partir del documento compartido previamente con el profesorado y de la discusión en la sesión, se recuerdan algunas de las líneas de interés detectadas:

- Uso pedagógico de la inteligencia artificial en la docencia.
- Metodologías activas y experiencias interdisciplinares.
- Bienestar, motivación y autorregulación del alumnado universitario.
- Escuela rural e internacionalización en las titulaciones.

Debido al número reducido de asistentes, la discusión se realizó en formato de conversación conjunta en lugar de organizar grupos de trabajo.

5. Aportaciones del profesorado

Durante la sesión se han compartido distintas ideas y posibles líneas de trabajo. El profesor Emilio Royo señala la necesidad de reforzar en el alumnado de Magisterio la capacidad de ponerse delante de una clase y dar una sesión, ya que, aunque los estudiantes adquieren muchos conocimientos teóricos, a veces tienen dificultades cuando tienen que enfrentarse a una situación real de docencia. En este sentido, plantea la posibilidad de trabajar este aspecto mediante actividades de simulación o puesta en escena en el aula, e incluso explorar experiencias en las que pudiera participar alumnado de otras titulaciones. En relación con esta idea, Cristina Ferrer comentó que dos profesoras de Psicología y Bellas Artes en cursos anteriores desarrollaron un proyecto de innovación docente en el que el alumnado de ambas titulaciones interactuaba, y señala que podría ser interesante contactar con ellas para ver posibles conexiones con este tipo de iniciativas. Por su parte, Soraya Layton comentó su intención de presentar un proyecto orientado a fomentar espacios que permitan fortalecer las competencias STEAM en el alumnado de Magisterio. Finalmente, la profesora Daniela Barría-Díaz indicó que está trabajando en una propuesta de innovación docente relacionada con setas y micología aplicada a la enseñanza.

6. Inteligencia artificial en la docencia

Una parte importante de la sesión se ha centrado en el uso de la inteligencia artificial en el aula, retomando una de las líneas de interés que ya apareció en el primer encuentro de la Red. El profesor Javier Castillo comparte algunas de las actividades que desarrolla con el alumnado de

primer curso relacionadas con el uso de herramientas de IA. En el debate posterior, Laura Gallardo señala que el uso de la IA puede resultar especialmente útil cuando el alumnado tiene cierto control del contenido sobre el que trabaja. Sin embargo, cuando no conocen bien el tema, tienden a aceptar sin más lo que les devuelve la herramienta, reproduciendo errores o información incorrecta. En este sentido, comenta que en sus asignaturas intenta trabajar también con ejemplos de errores de la IA para enseñar al alumnado a analizarlos de forma crítica.

Se han abordado también cuestiones relacionadas con la dependencia del alumnado respecto a estas herramientas, así como las dificultades que esto puede generar en la evaluación, incluido el TFG. Se menciona la posibilidad de introducir más actividades de evaluación oral o defensa de trabajos a lo largo de las asignaturas, aunque también se reconoce que este tipo de estrategias resulta difícil de aplicar en grupos numerosos.

También se comenta que existen criterios diferentes entre el profesorado respecto al uso de la IA en las asignaturas, lo que puede generar cierta confusión en el alumnado. En este contexto, Mavi Lozano comparte la experiencia del “semáforo de uso de la IA” que utiliza en sus clases para indicar los niveles de uso permitidos.

Como conclusión de este bloque, queda claro que existe un interés común en desarrollar alguna iniciativa relacionada con el uso pedagógico de la inteligencia artificial en la docencia universitaria.

La profesora Laura Gallardo se ofrece a centralizar inicialmente el intercambio de ideas por correo electrónico entre las personas interesadas, con el objetivo de explorar la posible elaboración de un proyecto en esta línea, sin que ello implique necesariamente asumir la coordinación del mismo.

7. Próximos pasos

Debido a la baja asistencia a esta sesión, algunas de las líneas recogidas en el [documento previo](#) no pudieron desarrollarse en profundidad. No obstante, desde el Vicedecanato de Calidad e Innovación Docente se ofrece la posibilidad de poner en contacto al profesorado interesado en colaborar en propuestas comunes.

Las personas interesadas en participar en los posibles proyectos en marcha podrán contactar con el profesorado responsable antes del jueves 12 de marzo para manifestar su interés en formar parte de los equipos.

Posibles líneas en desarrollo:

- Competencia docente en la práctica real
Emilio Royo - e_royo@unizar.es
- STEAMNAUTAS: Enfoque STEAM en Magisterio.
Soraya Layton — slayton@unizar.es
- Setas y micología en la docencia
Daniela Barría — dbarria@unizar.es

- Uso de la inteligencia artificial en la docencia
Laura Gallardo — lau@unizar.es

La Vicedecana agradece la participación del profesorado asistente y destaca el interés mostrado por seguir explorando iniciativas de innovación docente y colaboración interdisciplinar en el marco de la Red.

La sesión finaliza a las 16:25 h.